

BILAN DE SATISFACTION

Analyse financière des établissements de crédit

23/05/2022 - 24/05/2022

Satisfaction générale de tous les participants :



Taux de réponse : 100%

- 3 participants ont répondu

Évaluation de la formation dans son ensemble :



Évaluation de chaque module :

Analyse financière des établissements de crédit :



Analyse financière des établissements de crédit :



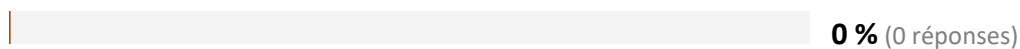
Évaluation de chaque formateur :

Jean-Marie LAY :

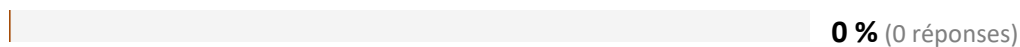


Évaluation de chaque salle :

Victor Hugo, 29 Rue Lauriston, 75016 PARIS 16 :



TEAMS :



Détail par participant :

Satisfaction de **Participant 1** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	5 / 5 (100%)
Qu'avez vous le plus apprécié ? What did you like the most ?	Méthodes de calcul : Swaps - flux actualisés
Qu'avez vous le moins apprécié ? What did you like the least ?	Moins intégrés : Les notions de classification.

Évaluation des modules :

Analyse financière des établissements de crédit :



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	5 / 5 (100%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	4 / 5 (80%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	4 / 5 (80%)
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	4 / 5 (80%)

Évaluation des formateurs :

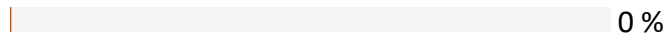
Jean-Marie LAY :



Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	5 / 5 (100%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	5 / 5 (100%)
Votre avis / Your opinion	Technique et disponible et sait s'adapter aux profils de chacun.

Évaluation des salles :

TEAMS :



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	En Teams
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	++ Très bien
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	A distance : Très bien pour le suivi de la formation

Satisfaction de **Participant 2** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	5 / 5 (100%)
Qu'avez vous le plus apprécié ? What did you like the most ?	La patience du formateur
Qu'avez vous le moins apprécié ? What did you like the least ?	RAS

Évaluation des modules :

Analyse financière des établissements de crédit :



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	5 / 5 (100%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	5 / 5 (100%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	4 / 5 (80%)
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	4 / 5 (80%)
Vos suggestions / Remarks	Le contenu étant très vaste, la formation doit prendre un peu plus de jours pour couvrir toute la matière

Évaluation des formateurs :

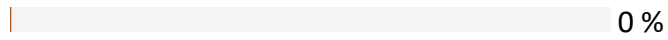
Jean-Marie LAY :



Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	5 / 5 (100%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	5 / 5 (100%)
Votre avis / Your opinion	Tres bon formateur avec beaucoup d'expérience et disponible

Évaluation des salles :

Victor Hugo :



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	Accueil chaleureux
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	Bonne condition
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	RAS
Vos suggestions / Remarks	RAS

Satisfaction de **Participant 3** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	5 / 5 (100%)
Qu'avez vous le plus apprécié ? What did you like the most ?	J'ai acquis de nouvelles connaissances
Qu'avez vous le moins apprécié ? What did you like the least ?	La restauration (menu limité pour le repas de midi)

Évaluation des modules :

Analyse financière des établissements de crédit :



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	5 / 5 (100%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	5 / 5 (100%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	4 / 5 (80%)
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	5 / 5 (100%)
Vos suggestions / Remarks	Maintenir la qualité des formations et des formateurs Se faire entendre via les réseaux sociaux afin que plusieurs aient la connaissance des services proposés par Afges. Le service de restauration (le repas de midi) à améliorer

Évaluation des formateurs :

Jean-Marie LAY :

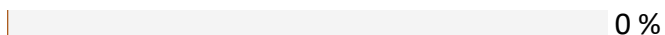


Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	5 / 5 (100%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	5 / 5 (100%)

Votre avis / Your opinion	J'ai apprécié la disponibilité de Mr LAY et surtout la maîtrise des sujets abordés
---------------------------	--

Évaluation des salles :

Victor Hugo :



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	l'emplacement est bon mais je pense que le bruit provenant de l'extérieur distrait à un moment.
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	les locaux sont propres Améliorer la qualité du Wifi
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	Très bien
Vos suggestions / Remarks	insonoriser les locaux