

## BILAN DE SATISFACTION

### Prendre en compte le risque, un enjeu d'efficacité du contrôle permanent

12/10/2022 - 13/10/2022

Satisfaction générale de tous les participants :



Taux de réponse : 100%

- 2 participants ont répondu

#### Évaluation de la formation dans son ensemble :



#### Évaluation de chaque module :

Prendre en compte le risque, un enjeu d'efficacité du contrôle permanent :



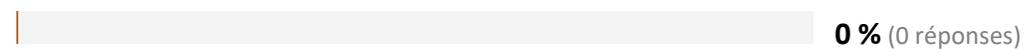
#### Évaluation de chaque formateur :

Julie VINCENT :



#### Évaluation de chaque salle :

GOOGLEMEET :



## Détail par participant :

Satisfaction de **Participant 1** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



## Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	 5 / 5 (100%)
--	------------------

## Évaluation des modules :

**Prendre en compte le risque, un enjeu d'efficacité du contrôle permanent :**



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	 5 / 5 (100%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	 5 / 5 (100%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	 2 / 5 (40%)
Équilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	 5 / 5 (100%)

## Évaluation des formateurs :

**Julie VINCENT :**



Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	 5 / 5 (100%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	 5 / 5 (100%)

## Évaluation des salles :

**GOOGLEMEET :**

0 %

Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	Nous sommes passés par Teams par soucis d'ergonomie
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	RAS nous étions en distanciel
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	Des bugs (comme dans toutes réunions) mais rien de gênant

Satisfaction de **Participant 2** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



**Évaluation de la formation :**



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	<p>4 / 5 (80%)</p>
--	--------------------

**Évaluation des modules :**

**Prendre en compte le risque, un enjeu d'efficacité du contrôle permanent :**



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	<p>4 / 5 (80%)</p>
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	<p>4 / 5 (80%)</p>
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	<p>4 / 5 (80%)</p>
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	<p>4 / 5 (80%)</p>

**Évaluation des formateurs :**

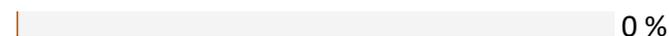
**Julie VINCENT :**



Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	<p>4 / 5 (80%)</p>
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	<p>4 / 5 (80%)</p>

**Évaluation des salles :**

**GOOGLEMEET :**



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	Bonne accueil
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	Problématique en début de formation sur le lien (Drive pour nous) Teams pour le formateur + problème connexion le 1er jour pour nous sur notre site (pas du tout coté formateur)
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	ok