

BILAN DE SATISFACTION

Les fondamentaux de la directive DSP2 et les risques liés

19/09/2022 - 19/09/2022

Satisfaction générale de tous les participants :



Taux de réponse : 100%

- 2 participants ont répondu

Évaluation de la formation dans son ensemble :



Évaluation de chaque module :

Les fondamentaux de la directive DSP2 et les risques liés :



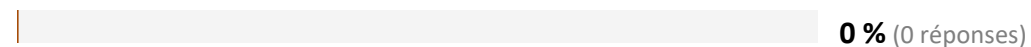
Évaluation de chaque formateur :

Teddy RAMANAKASINA :



Évaluation de chaque salle :

TEAMS :



Détail par participant :

Satisfaction de **Participant 1** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	 4 / 5 (80%)
Qu'avez vous le plus apprécié ? What did you like the most ?	La présentation des articles de la DSP2.
Qu'avez vous le moins apprécié ? What did you like the least ?	Difficile de comprendre parfois la pertinence de certains exercices par rapport au sujet.

Évaluation des modules :

Les fondamentaux de la directive DSP2 et les risques liés :



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	 4 / 5 (80%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	 4 / 5 (80%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	 4 / 5 (80%)
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	 4 / 5 (80%)
Vos suggestions / Remarks	La logique du plan de formation est parfois difficile à appréhender.

Évaluation des formateurs :

Teddy RAMANAKASINA :



Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	 4 / 5 (80%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	 4 / 5 (80%)

Évaluation des salles :

TEAMS :



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	N/A
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	N/A
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	très bonnes

Satisfaction de **Participant 2** sur cette Action de Formation :



Satisfaction moyenne de tous les Participants de cette Action de Formation :



Évaluation de la formation :



Recommanderiez vous cette formation ? Would you recommend this training ?	3 / 5 (60%)
Qu'avez vous le plus apprécié ? What did you like the most ?	Echanges faciles car uniquement 2 participants et le formateur
Qu'avez vous le moins apprécié ? What did you like the least ?	Exemples pas toujours adaptés, ou pas forcément en rapport direct avec notre sujet (crédit immo et blockchain)

Évaluation des modules :

Les fondamentaux de la directive DSP2 et les risques liés :



Qualités des supports de formation / Materials provided were helpful	4 / 5 (80%)
Intérêt des sujets traités / Content was well organized	3 / 5 (60%)
Adéquation de la formation à mes attentes / Training met my expectations	3 / 5 (60%)
Equilibre théorie/pratique / Activities were relevant to objectives	4 / 5 (80%)
Vos suggestions / Remarks	Peu d'apports par rapport à mes connaissances déjà acquises. Une petite couche technique apportée lors des échanges. Support non mis à jour depuis 2020.

Évaluation des formateurs :

Teddy RAMANAKASINA :

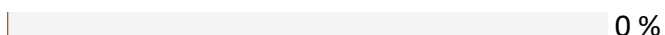


Pédagogie du formateur / Trainer's quality of delivery	3 / 5 (60%)
Disponibilité du formateur / The trainer was effective	4 / 5 (80%)

Votre avis / Your opinion	Parfois réponses trop évasives (exemple : agrégateurs, responsabilités en cas de fraude selon la chaîne d'intermédiaires). recherches réalisées par le formateur au cours de la session.
---------------------------	--

Évaluation des salles :

TEAMS :



Accueil / Location of the training (reception, accessibility)	A distance : OK
Conditions matérielles (en présentiel) / Quality of the rooms used for the course (comfort, material available)	RAS
Conditions informatiques (en distanciel) / Computing conditions	A distance : OK